



VERBALE N. 11 DELL'ADUNANZA DEL 20 MARZO 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Avvocato Maria Luisa Buccino, Avvocato Teresa Campana, Avvocato Imma Cirillo, Abogado Edoardo Chidichimo, Abogado Massimiliano Colangelo, Avvocato Leonardo Cosentino, Avvocato David De Castro, Avvocato Diego De Gioiellis, Avvocato Piero De Giorgi, Abogado Alessandro Della Vedova, Avvocato Amalia Francesca De Marco, Abogado Francesca Doldo, Abogado Giuseppe Antonio Fazio, Abogado Mauro Franchitto, Avvocato Antonello Iuliani, Abogado Rachele Luciani, Abogado Daniela Molinari, Avvocato Paolo Johan Natali, Abogado Salvatore Nelli, Avvocato Francesca Pinacchio, Abogado Floriano Polito, Avvocato Maria Elena Ravaglia, Solicitor Riccardo Ridolfi, Abogado Annalisa Sallustio, Avvocato Manuela Salvago, Avvocato Francesca Santarcangelo, Abogado Alessia Schepis, Abogado Luca Scorsonelli, Abogado Domenico Seraschi, Avvocato Tiziana Siano, Avvocato Maria Verbena Sterpetti, Abogado Laura Tana, Avvocato Alessia Tioli, Abogado Rocco Riccardo Tornatora, Avvocato Gaia Tringali, Abogado Eleonora Zelli, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Presidente, inoltre, consegna la pergamena ricordo ad un primo gruppo di Colleghi che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale nell'anno 2011 (iscrizioni all'Albo nel 1986) che sono stati invitati a partecipare all'odierna adunanza, contestualmente al giuramento dei nuovi Avvocati.

Sono presenti gli Avvocati Nicola Adragna, Riccardo Sergio Capparelli, Antonio Capparelli, Franco Antonio Carè, Adalberto Carrozzini, Italo Centaro, Mauro Ciani, Erasmo Colaruotolo, Paolo Colosimo, Giuseppe D'Audino, Aldo De Caria, Fabio De Jorio.

Audizione Abogado (omissis) - incompatibilità

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. 8387 nei confronti dell'Avv. Caterina Pellegrino

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dal Kuala Lumpur Regional Centre for Arbitration (KLRCA), in data 13 marzo 2014, a partecipare alla "KLRCA International Arbitration



Conference 2014” sul tema: “Reflecting the past, Buildin the future” che si terrà dal 19 al 21 giugno 2014 a Kuching Sarawak, Malaysia.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito della Scuola Nazionale dell'Amministrazione - Presidenza del Consiglio dei Ministri, pervenuto in data 13 marzo 2014, a partecipare alla presentazione del volume “Capitale Umano – Definizioni e misurazioni” a cura di Leonello Tronti, che si svolgerà il 27 marzo 2014, alle ore 15,30 a Roma, Palazzo Vidoni – Sala Tarantelli, Corso Vittorio Emanuele II, 116.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito della Scuola Nazionale dell'Amministrazione - Presidenza del Consiglio dei Ministri, pervenuto in data 13 marzo 2014, a partecipare alla presentazione del volume “Chi governa il mondo?” di Sabino Cassese, che si svolgerà il 1° aprile 2014, alle ore 16,00 a Roma, presso l'Aula Magna della Scuola Nazionale dell'Amministrazione, Via dei Robilant 1, I Piano.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta in data 14 marzo 2014 dal Consiglio Nazionale Forense, con la quale il Presidente Alpa comunica la convocazione del settimo incontro per il XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia, che si terrà sabato 22 marzo 2014, alle ore 15,00 presso la sede amministrativa del C.N.F. in Roma, Via del Governo Vecchio, 3.

L'ordine del giorno dell'incontro avrà come punti di discussione:

- 1) definizione del titolo del Congresso;
- 2) designazione dei coordinatori delle Commissioni preparatorie;
- 3) varie ed eventuali.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dal Presidente della Camera Minori e Famiglia di Roma (CMFR), Avv. Eugenio Bisceglia, in data 17 marzo 2014, a partecipare al Convegno, organizzato unitamente all'Unione Nazionale Camere Minorili (UNCM) e alla Scuola Superiore dell'Avvocatura (SSA), dal titolo: “Tutela del minore straniero non accompagnato: confronto tra diritto interno, comunitario ed internazionale” che si svolgerà a Roma il 9 maggio p.v., dalle ore 9,30, nell'Aula Magna del Tribunale per i Minorenni, Via dei Bresciani n. 32.

Il Presidente Bisceglia, confidando nell'attenzione che l'Ordine Forense romano ha sempre riservato a dette iniziative, auspica la partecipazione del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, corredata da un intervento di saluto all'apertura del Convegno.



Il Presidente Vaglio comunica di avere già confermato la propria partecipazione.
Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che il Consiglio Nazionale Forense, con nota pervenuta in data 7 marzo 2014, informa di aver stabilito un rapporto di collaborazione con l’American Bar Association – Section of International Law (“ABA International”), in occasione dello Spring Meeting 2014, che si terrà presso il Waldorf Astoria di New York (U.S.A.) dal 1° al 5 aprile 2014.

Tale manifestazione, che prevede oltre 70 sessioni di formazione continua con relatori di livello mondiale che tratteranno le più recenti questioni giuridiche e deontologiche internazionali, avendo l’opportunità di creare nuove reti di contatti con professionisti provenienti da tutto il mondo, rappresenta uno dei più importanti raduni al mondo dedicato agli avvocati specializzati in Diritto Internazionale a cui partecipano circa 1.400 legali provenienti da 55 Nazioni.

Il programma completo, gli eventi sociali e le opportunità di soggiorno sono reperibili al seguente indirizzo internet: <http://ambar.org/ilspring2014>. Pur trattandosi di un evento a pagamento, il Consiglio Nazionale Forense fa presente che sono previste delle tariffe riservate (“International Law Section Member Rates”), indicando, per l’appunto nel modulo di iscrizione, alla voce “Member of Cooperating Organizations” “Consiglio Nazionale Forense”. Specificatamente le categorie riservate sono “Young Lawyers”: tutti gli avvocati sotto i 35 anni di età; “Solo/Small Practice/Retired”: avvocati indipendenti o appartenenti ad uno studio legale composto da 5 avvocati o meno e “Section Member”: tutti gli avvocati che non rientrano nelle suddette categorie. L’evento è accreditato dal Consiglio Nazionale Forense nella misura di n. 1 credito formativo per ogni ora di partecipazione secondo l’art. 3, comma 2, del Regolamento per la formazione professionale continua del 13 luglio 2007.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull’invito pervenuto dal Presidente Nazionale AMI (Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani per la Tutela delle Persone, dei Minorenni e della Famiglia), Avv. Gian Ettore Gassani, in data 11 marzo 2014, a partecipare al Convegno dell’AMI, organizzato in collaborazione con l’INAMEF, dal titolo: “Diritto di difesa e mediazione familiare” che si svolgerà a Roma il 4 aprile p.v., alle ore 9,00 presso l’Ateneo Pontificio Regina Apostolorum, Via degli Aldobrandeschi n. 190.

Il Presidente Gassani chiede il patrocinio morale dell’Ordine Forense romano, al quale è già stato chiesto l’accreditamento, e la partecipazione del Presidente Vaglio per portare l’indirizzo di saluto all’inizio dei lavori.

Il Presidente Vaglio comunica che non potrà partecipare all’evento.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva con onere della Segreteria di avvisare con urgenza il Consigliere Santini, oggi assente in adunanza.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 11 marzo 2014, la nota dell’Avv. Giovanna Adinolfi con la quale chiede l’autorizzazione per una visita presso la Corte di Cassazione e l’Ordine degli Avvocati di Roma di un gruppo di circa venti bambini dai 3 anni e mezzo ai 6 anni, nell’ambito di un Progetto scolastico in corso presso la Scuola dell’Infanzia “omissis”, in Roma, (omissis) frequentata dalla sua figlia minore.

Lo scopo del progetto è quello di spiegare in concreto ciò che comporta la professione forense.



Il Consiglio autorizza per quanto di propria competenza.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 14 marzo 2014, dal Presidente f.f. della Corte di Appello di Roma, Dott. Catello Pandolfi, la comunicazione con la quale si porta a conoscenza che si sono verificati ripetuti furti, specificatamente all'interno dell'edificio della Corte in Via Antonio Varisco, in danno di magistrati, funzionari e avvocati.

La situazione allarmante non risulta di pronta risoluzione in quanto un sistema di videosorveglianza nei corridoi del primo e secondo piano apporterebbe tempi e costi notevoli; comunque tale ipotesi sarà discussa nella prossima seduta della Commissione di Manutenzione fissata prossimamente e prospettata, in via d'urgenza, al Ministero della Giustizia.

Nell'immediatezza è stata assicurata una maggiore sorveglianza da parte dell'Arma dei Carabinieri.

La Presidenza della Corte di Appello di Roma, pertanto, raccomanda la massima cura nel custodire borse ed effetti personali, a tutti coloro che frequenteranno le strutture interessate.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'O.U.A. – Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 12 marzo 2014, con la quale si conferma la seconda riunione del Tavolo sull'art. 39 della Legge Professionale che si terrà venerdì 21 marzo p.v., dalle ore 15,00 alle ore 19,00 presso la Biblioteca della Cassa Forense e sabato 22 marzo p.v., dalle ore 9,00 alle ore 13,00 presso la sede del Consiglio Nazionale Forense in Via del Governo Vecchio n. 3.

Si allega la copia rettificata del verbale della precedente seduta del 19 febbraio 2014.

Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica di aver ricevuto la richiesta dall'Avv. Paolo Maldari, Segretario dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, di poter utilizzare l'Aula Avvocati dell'Ordine degli Avvocati di Roma, per venerdì 21 marzo 2014, dalle ore 9,00 alle ore 12,00, per lo svolgimento dell'Assemblea dell'Organismo, stante l'indisponibilità di locali idonei presso la Cassa Forense, ed essendo in tale data disponibile l'Aula Avvocati dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto e approva.

– Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. Sabrina Malaguti, Responsabile Formazione e Sviluppo Network dello Studio Ascheri & Partners Ltd di Londra, illustrando le attività culturali e scientifiche dello studio, comunica che è stata organizzata la prossima "Conversazione di aggiornamento professionale", il cui programma è consultabile all'indirizzo <http://www.ascheri.co.uk/sites/default/files/convegno-21-marzo-2014/convegno.html> oppure negli acclusi allegati e che si terrà a Londra il 21 marzo p.v., presso il Grange City Hotel, dalle ore 9,00 alle ore 18,00.

L'Avv. Malaguti informa che tutta la documentazione relativa alle precedenti "Conversazioni" è disponibile e scaricabile sulla pagina dello Studio <http://www.ascheri.co.uk/formazione-ed-eventi-culturali> e che lo Studio Ascheri & Partners Ltd. ha creato anche un ufficio studi "aperto" alla collaborazione dei Colleghi che desiderano apportare il loro fattivo contributo per la risoluzione delle numerose problematiche che interessano la categoria forense.

L'Avv. Malaguti chiede all'Ordine Forense romano di dare diffusione dell'evento ai propri iscritti.



Il Consiglio prende atto, ma non dispone la pubblicazione dell'evento.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 17 marzo 2014, la nota del BPICB - Barreau Pénal International Criminal Bar di Barcellona (Spagna) con la quale si comunica che l'International Criminal Bar (ICB) è seriamente preoccupato per la situazione del loro Collega Abdelmoniem Adam, di nazionalità sudanese che, dal 13 marzo scorso, è detenuto ad Alsoq Alarabi, Capitale del Sudan. L'Avv. Adam è un Avvocato che difende i diritti umani ed è stato arrestato insieme ad oltre 100 studenti universitari che manifestavano per la morte di uno studente avvenuta l'11 marzo 2014.

L'ICB ha chiesto al Governo del Sudan l'immediato rilascio sia dell'Avv. Adam che degli studenti universitari sudanesi, ritenendo tale azione una pesante violazione delle leggi umanitarie e dei diritti umani, senza alcun rispetto per lo Statuto di Roma della Corte Penale Internazionale, finalizzato nel 1998, entrato in vigore nel 2002 e modificato nel 2010, trattato internazionale istitutivo della Corte Penale Internazionale che definisce i principi fondamentali, la giurisdizione, la composizione e le funzioni degli organi dell'organizzazione internazionale, nonché i rapporti con le Nazioni Unite, con le organizzazioni intergovernative, internazionali e non governative, l'istituzione e le funzioni dell'Assemblea degli Stati Parte.

Il Consiglio esprime la propria solidarietà, disponendo che la Segreteria provveda alle relative comunicazioni.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Legambiente Ce.A.G.Lazio in data 18 marzo 2014, a partecipare al Convegno/Tavola Rotonda che si svolgerà a Roma il 27 marzo 2014, dalle ore 12,15 alle ore 15,30 presso la Sala Unità d'Italia della Corte di Appello di Roma - Via Varisco 3, dal titolo "La Normativa Ambientale e le Indagini della Polizia Giudiziaria – alla luce delle ultime modifiche apportate al D.Lgs. 152/06".

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Presidenza della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 18 marzo 2014, con la quale si comunica che con PDG del 4 marzo 2014, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale Concorsi ed Esami del 7 marzo 2014, è stata indetta la sessione d'esame per l'iscrizione nell'albo speciale per il patrocinio davanti alla Corte di Cassazione ed alle altre giurisdizioni superiori per l'anno 2014.

Le domande di ammissione a detti esami dovranno pervenire al Ministero della Giustizia entro e non oltre il 10 aprile 2014.

La Presidenza della Corte di Appello di Roma chiede agli Ordini Forensi del Distretto del Lazio di dare al predetto decreto la massima pubblicità nei modi che si riterrà più idonei.

Il Consiglio dispone la pubblicazione della nota sul sito istituzionale e la trasmissione via email agli iscritti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pratica n. (omissis)



– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dalla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense presso il Ministero della Giustizia, in data 18 marzo 2014, il parere in risposta al quesito posto dall'Ordine degli Avvocati di Roma ed il cui invio al CNF è stato deliberato nell'adunanza consiliare del 25 luglio 2013, che si riporta integralmente e, più precisamente: “**Quesito n. 301, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Rel. Cons. Merli Parere 22 gennaio 2014, n 1.**

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma pone il seguente quesito: ‘se, alla luce dell’art. 14, comma 2, legge n. 247/2012, ove si prevede che *‘Gli avvocati possano farsi sostituire da altro avvocato, con incarico anche verbale’*, un fascicolo processuale possa essere visionato da altro avvocato che si dichiari sostituto del difensore formalmente incaricato nell'ambito del suddetto procedimento e, ancora, *‘quali attività in concreto rientrino nel concetto di sostituzione rispetto alle quali l'incarico possa essere verbale’*.

Con riferimento alla liceità della sostituzione verbale succitata, questa Commissione si è già pronunciata con parere n. 113 del 23 ottobre 2013, in risposta al quesito posto dal COA di Ferrara, ritenendo che *‘l'avvocato, ferma la sua responsabilità professionale, possa farsi sostituire in udienza, conferendo incarico orale ad un Collega e restando ovviamente sottoposto, nell'esercizio di tale facoltà, alle sanzioni di legge ed alle regole deontologiche.’*

Il quesito del COA di Roma attiene, come visto, al medesimo articolo della legge professionale, la cui rubrica recita *‘Mandato professionale - Sostituzioni e collaborazioni’*, ma ad una diversa e specifica fattispecie.

Ritiene la Commissione che vadano premesse le seguenti considerazioni. La norma in argomento, nel prescrivere:

- a) che l'eventuale rinuncia all'incarico professionale non debba causare *‘pregiudizi al cliente’* (comma 1)
- b) che l'incarico conferito per lo svolgimento dell'attività professionale (la difesa) è personale (comma 2)
- c) che, malgrado la nomina di un proprio sostituto, l'avvocato *‘rimane personalmente responsabile verso i clienti’* (comma 3)

riconde, con ragionevole evidenza, l'eventualità della *sostituzione* all'attività giudiziale. Solo in tal senso si giustifica, infatti, la portata delle previsioni anzidette, atteso che, ad esempio, l'accesso al fascicolo da parte del difensore non può, di per sé, essere causa di pregiudizio per il proprio cliente, mentre il cliente medesimo potrebbe certo essere danneggiato dall'attività processuale di un *sostituto* incapace e/o negligente del proprio difensore.

Non può poi sfuggire che il *sostituto* processuale accede non solo all'esercizio della attività difensiva, ma anche, ineludibilmente, al fascicolo della parte rappresentata dal suo mandante. Tale opportunità, però, consegue dalla dichiarazione di essere *sostituto* ex art. 14, comma 2, legge n. 247/2012, rilasciata in atto pubblico (verbale dell'udienza) e nei confronti di pubblico ufficiale, con la conseguenza che l'eventuale affermazione mendace troverebbe adeguata sanzione nell'art. 483 c.p.

Peraltro, anche la falsa attestazione di essere sostituto del difensore in atti, rilasciata al fine di accedere alla semplice visione del fascicolo, che contempla, se consentita, la facoltà di estrarre copia del contenuto del medesimo, potrebbe, se scoperta, essere sanzionata ai sensi dell'art. 496 c.p. L'eventuale accesso del sostituto al fascicolo, in forza di asserita ma inesistente delega verbale, costituirebbe però una circostanza della quale il difensore nominato dalla parte non avrebbe modo di



essere posto al corrente, se non previa informazione, del tutto eventuale, ricevuta dall'addetto alla cancelleria. Di conseguenza, l'accesso agli atti di un asserito *sostituto* del difensore in forza della sola delega verbale potrebbe, da un lato, provocare pregiudizi alle parti costituite in ragione, ad esempio, dei documenti contenenti dati sensibili ivi depositati e, dall'altro, assoggettare l'avvocato presunto delegante a difendersi dall'attribuzione di responsabilità civili, penali e disciplinari, anche alla luce delle vigenti disposizioni in tema di segreto professionale (art. 6 legge n. 247/2012).

Il parere della Commissione, in risposta al quesito posto dal COA di Roma, va pertanto espresso nel senso che la nomina orale del sostituto è consentita esclusivamente per l'attività di udienza, mentre l'accesso al fascicolo processuale da parte del sostituto richiede il rilascio a quest'ultimo, da parte del difensore formale, di delega scritta".

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito web il presente verbale e di dare informazione sintetica ai Colleghi del contenuto del parere del Consiglio Nazionale Forense, anche via email.

Pratica n. (omissis)

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto dalla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense presso il Ministero della Giustizia, in data 18 marzo 2014, il parere in risposta al quesito, dichiarato inammissibile, posto all'Ordine degli Avvocati di Roma dall'Avv. (omissis) ed il cui invio al CNF è stato deliberato nell'adunanza consiliare del 10 ottobre 2013, che si riporta integralmente e, più precisamente: “**Quesito n. 340, Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Rel. Cons. Salazar Parere 11 dicembre 2013, n 122.**

Il COA di Roma inoltra richiesta di un iscritto, al fine di chiedere un parere sulla decorrenza del sessennio per l'abilitazione al patrocinio e sull'anzianità di iscrizione, particolarmente in riferimento a tre profili: se l'anzianità di iscrizione sia requisito puramente formale; se, in presenza di più iscrizioni successive al registro dei praticanti, la durata del sessennio decorra dalla prima iscrizione, anche se non seguita da alcuna pratica; se abbia rilevanza anche il periodo in cui il praticante abbia svolto attività lavorativa incompatibile con la pratica forense ovvero abbia trasferito la propria residenza al di fuori del Distretto.

Il quesito è inammissibile perché richiesto dall'Avv. (omissis), ancorché per il tramite dell'Ordine di Roma, che si è limitato ad inoltrarlo al CNF senza tuttavia farlo proprio.

E' inoltre inammissibile perché riguardante un soggetto determinato (un praticante dell'Avv. (omissis) agevolmente individuabile”.

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione della risposta del Consiglio Nazionale Forense all'Avv. (omissis).

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) (omissis)

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Vaglio e Consigliere Segretario Di Tosto riferiscono che è pervenuto dal Prof. Avv. (omissis), in data 18 marzo 2014, l'atto di diffida nei confronti dell'Ufficio Postale di Roma Mazzini ed inviato, per conoscenza, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, al Ministero della Giustizia e alle Poste Italiane, con il quale il professionista espone la situazione inammissibile verificatasi in tale Ufficio Postale che ha rinviato “al mittente” l'atto che lo stesso legale aveva



notificato in data 8 febbraio 2014 e che gli è stato restituito in data 10 marzo 2014, non notificato e in stato integro, dopo oltre un mese dalla consegna.

Il Prof. Avv. (omissis), considerato il grave nocumento causato alla sua assistita oggetto dell'ordinanza del Giudice, ha diffidato l'Ufficio Postale di Roma Mazzini ad assicurare il rispetto delle regole che connotano le notifiche di atti giudiziari ai sensi della Legge 53/94.

Il Presidente Vaglio comunica, altresì, che anche l'Avv. (omissis) ha segnalato problemi con il servizio postale in relazione ad alcuni atti di notifica a mezzo del servizio postale, tanto che ha proposto un atto di citazione per risarcimento dei danni nei confronti delle Poste Italiane S.p.A.

Il Presidente Vaglio riferisce, inoltre, che alla P.E.C. inviata dall'Ordine agli iscritti per avere informazioni circa eventuali disservizi delle Poste, hanno risposto 194 Avvocati romani, di cui 156 hanno segnalato disservizi in ordine alla notifiche a mezzo servizio postale e 38 disservizi in relazione alla posta raccomandata ordinaria.

Il Consiglio delibera di comunicare al Dirigente dell'Ufficio Analisi e Monitoraggi dei Mercati Postali dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Dott. Marco Benacchio, l'esito dell'indagine svolta e delega il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto ad incontrare il Presidente del Tribunale, Dott. Mario Bresciano, per determinare una strategia comune perché anche l'attività giudiziaria, in particolare quella processuale penale, sta subendo notevoli inconvenienti a causa dei disservizi causati dalle Poste Italiane S.p.A. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'istanza di avvio di procedura di mediazione contrattuale, presentata in data 19 marzo 2014 dalla (omissis), nella persona del Presidente e Amministratore Delegato, Dott. (omissis), con la quale chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma la nomina del mediatore o la delega ad altro Consigliere, per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) già S.r.l. (di seguito "(omissis)") nei confronti di (omissis), in persona dell'Amministratore Unico e legale rappresentante pro tempore, Dott. (omissis).

Il Presidente nomina quale mediatore l'Avv. (omissis), con studio in Roma, (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che la Presidenza della Corte di Appello di Roma ha provveduto a trasmettere la nota pervenuta in data 19 marzo 2014, accompagnatoria della proposta tabellare di organizzazione della medesima Corte per il Triennio 2014-2016, depositata in data 13 marzo 2014, ai sensi della circolare del Consiglio Superiore della Magistratura P.19199 del 27 luglio 2011 /Capo II – punto 6.3).

Si chiede di far pervenire al Consiglio Giudiziario eventuali osservazioni entro il termine previsto di 10 giorni dalla data della comunicazione.

Il Consiglio delega i Consiglieri Bolognesi, Scialla e Santini, invitando gli stessi a ritirare la cospicua documentazione, in formato telematico, presso l'Ufficio di Segreteria.

– Il Presidente Vaglio informa il Consiglio di avere partecipato, in data 18 marzo 2014, alla Seduta straordinaria del Consiglio Comunale di Roma Capitale dedicata a "Misure per il contenimento della spesa di Roma Capitale".



Nell'occasione sono intervenuti i rappresentanti di numerose componenti sociali della città di Roma e, nel proprio intervento, il Presidente Vaglio ha sottolineato come un modo per risparmiare parecchi denari pubblici sarebbe quello di effettuare immediatamente i pagamenti delle sentenze di condanna emesse nei confronti di Roma Capitale. Inoltre ha evidenziato come, per motivi burocratici interni all'amministrazione capitolina, sono allo stato bloccati da oltre un anno i pagamenti da parte del Commissario Straordinario delle sentenze di condanna alle spese di lite precedenti all'aprile 2008 in favore degli Avvocati, fatte pervenire a Roma Capitale tramite l'Ordine degli Avvocati, così come stabilito dal Protocollo d'intesa sottoscritto in data 11 luglio 2012.

Infine, ha ricordato all'Assemblea capitolina come, grazie all'operato congiunto del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, del Sindaco Marino e dei maggiori Studi Legali Internazionali romani, si sia raggiunto l'eccezionale risultato di ospitare nella nostra città il Congresso Internazionale I.B.A. del 2018, che, con i suoi oltre 5.000 partecipanti di tutte le nazionalità ed i loro accompagnatori, segnerà uno dei maggiori eventi congressuali mai svoltisi nella capitale, con conseguente elevato indotto economico per tutta la città.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce della richiesta pervenuta dall'Avv. Francesca Romana Fantetti di comunicare, a mezzo email dell'Ordine agli iscritti, l'evento del 27 marzo 2014 che avrà luogo alle ore 18,00 presso la Fondazione Luigi Einaudi in Largo dei Fiorentini n. 1, durante il quale sarà presentato il libro del Prof. Giuseppe Guarino "Cittadini europei e crisi dell'euro".

Il Consiglio delibera di pubblicare l'evento sul sito istituzionale.

– Il Presidente Vaglio comunica che in data (omissis) si è tenuta innanzi alla Dott.ssa (omissis), l'udienza del reclamo avverso l'ordinanza del Giudice del Lavoro nella controversia relativa a (omissis) da parte dell'Ordine della Signora (omissis).

Alla predetta udienza, cui hanno partecipato i difensori dell'Ordine Avv. (omissis) e Avv. (omissis), in sostituzione del Prof. (omissis), il Giudice, dopo aver liberamente interrogato le parti, ha formulato due differenti proposte transattive in applicazione dell'art. 420 c.p.c.

(omissis)

L'udienza è stata rinviata per l'eventuale conciliazione al (omissis). Il Presidente fa presente di essere impossibilitato a presenziare all'udienza.

Il Consigliere Stoppani si astiene con riferimento ai precedenti verbali riguardanti la questione.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto a rappresentare il Consiglio all'udienza del (omissis), in sostituzione del Presidente Vaglio, autorizzandolo a conciliare la controversia nei termini ritenuti più convenienti sulla base di quanto suggerito dai difensori dell'Ordine.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, alla luce di quanto deliberato nell'adunanza del 30 gennaio 2014 in merito la pubblicizzazione agli Iscritti di ulteriori offerte gratuite e/o iniziative che perverranno dalle Società produttrici di "Redattori Atti" per il deposito telematico delle memorie ai sensi dell'art. 183 c.p.c. e delle comparse conclusionali, con valore legale a decorrere dall'ottobre 2013 anche in vista della sua obbligatorietà, quantomeno dei decreti ingiuntivi dal 30 giugno 2014, informano il Consiglio che sono stati programmati ulteriori incontri con i "Redattori Atti", sempre per i giovedì 27 marzo, 3, 10, 17 e 24 aprile 2014, dalle ore 9,00 alle ore 11,00 presso la Sala Avvocati e, in concomitanza con gli ulteriori eventi già previsti e



calendarizzati, presso la Sala della Musica presso il Tribunale Civile di Roma, alle medesime date, dalle ore 12,30 alle ore 14,00 e già pubblicizzati.

Il Consiglio approva e delibera la concessione dei relativi crediti formativi. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica che sarà aperto dall’Ordine, presso la Sala Avvocati di Viale Giulio Cesare (Via Damiata) per i giorni lavorativi della settimana, dalle ore 10,00 alle ore 13,00, lo “Sportello” per l’invio degli atti alle Cancellerie attraverso il sistema del Processo Civile Telematico.

Il servizio prestato a titolo gratuito sarà svolto a turno dalle società Lextel, Uni.riz e Momento Legislativo (i cui redattori sono disponibili gratuitamente), che modereranno un loro incaricato per consentire agli avvocati di effettuare l’invio degli atti. Specifica, ad ogni buon conto, che lo “Sportello” non darà informazioni, ma dovrà essere utilizzato dai Colleghi solo per il deposito telematico degli atti.

Il Consiglio approva e ringrazia le Società che si sono dichiarate disponibili a fornire, con proprio personale, il servizio e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone di inserire sul sito istituzionale e di trasmettere via email agli iscritti la comunicazione dell’attivazione del servizio, non appena sarà stabilita la data di avvio dello stesso.

– Il Presidente Vaglio, considerato che il Comitato dei Delegati della Cassa Forense si è ormai insediato da circa due mesi e che i Delegati romani sono cinque, e più precisamente gli Avvocati Donatella Cerè, Carlo Giacchetti, Paolo Nesta, Francesco Notari e Giancarlo Renzetti, ritiene che una delle principali attività devoluta è quella di “patronato” per i Colleghi romani, cioè di ausilio nelle problematiche previdenziali ed assistenziali. A tale scopo potrebbe essere utile aprire presso l’Ordine degli Avvocati di Roma uno sportello, gestito a turno dagli stessi delegati, presso il quale, una volta a settimana di pomeriggio, ad esempio il giovedì, in concomitanza con l’adunanza consiliare, uno dei Delegati, a turno, si renda disponibile a dare informazioni direttamente agli iscritti. Ovviamente, per una siffatta attività particolarmente impegnativa sarà necessario, almeno per i primi mesi, il supporto dell’esperienza e delle conoscenze in materia di un dipendente della Cassa Forense.

Propone, perciò, al Consiglio di sottoporre al Presidente Nunzio Luciano e al Consiglio di Amministrazione della Cassa Forense l’intenzione di aprire detto sportello e di chiedere che sia messo a disposizione un dipendente della Cassa Forense per il periodo necessario alla loro formazione in modo che affianchi i Delegati romani alla Cassa Forense nell’attività informativa in favore degli iscritti all’Albo degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e delega il Presidente Vaglio ad inoltrare la richiesta al Presidente Nunzio Luciano ed al Consiglio di Amministrazione della Cassa Forense. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avvocati Marcello Anastasio Pugliese, Roberto Argeri, Andrea Bastia, Maria Giulia Cannata, Massimo Citerni Di Siena, Francesca Romana Correnti, Monica Di Toro, Giovambattista Ferriolo, Sabina Garofalo, Marco Giardetti, Tommaso Guiducci,



Andrea Lutri, Lucio Madaudo, Pierina Manca, Rosangela Morrongiello, Irene Pellicciari, Maria Rosaria Lidia Porzio, Sara Quintiliani, Germana Raffaele, Emanuele Ruggeri, Francesco Salimbeni, Antonella Sannino, Maria Elena Taruffi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale il praticante avvocato abilitato chiede l'autorizzazione alle notifiche dirette a mezzo del servizio postale, cioè la c.d. "facoltà di notificazioni di atti civili, amministrativi e stragiudiziali per gli avvocati e procuratori legali" ai sensi della L. 21 gennaio 1994, n. 53.

Il Consiglio

- Considerato che l'art. 1 della predetta legge recita espressamente: "L'avvocato o procuratore legale, munito di procura alle liti a norma dell'art. 83 del codice di procedura civile e della autorizzazione del consiglio dell'ordine nel cui albo è iscritto a norma dell'articolo 7 della presente legge, può eseguire la notificazione di atti in materia civile, amministrativa e stragiudiziale a mezzo del servizio postale, secondo le modalità previste dalla legge 20 novembre 1982, n. 890, **(ovvero a mezzo della posta elettronica certificata)** salvo che l'autorità giudiziaria disponga che la notifica sia eseguita personalmente";

- Considerato che nella stessa Legge non si fa menzione di possibilità di autorizzazione alla predetta facoltà ai praticanti abilitati;

- Ritenuto, inoltre, che il comma 12 dell'art. 41 della L. 31 dicembre 2012 escluda la possibilità per il praticante, anche abilitato, di svolgere in proprio attività professionale poiché testualmente stabilisce che "nel periodo di svolgimento del tirocinio il praticante avvocato, decorsi sei mesi dall'iscrizione nel registro dei praticanti, purché in possesso del diploma di laurea in giurisprudenza, può esercitare attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo",

rigetta

la richiesta del Dott. (omissis).

– Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Minghelli riferiscono che è pervenuta in data 17 marzo 2014, dalla (omissis), l'offerta di disponibilità e il listino delle sale cinematografiche del proprio circuito e, in particolare, del (omissis), sito in Roma, (omissis) le cui sale avranno, indistintamente, il costo di affitto giornaliero di euro (omissis) oltre IVA, previa prenotazione nell'orario mattutino sino al massimo alle ore 14,00 onde poter consentire lo svolgimento della normale programmazione cinematografica pomeridiana che ha regolarmente inizio dalle ore 14,30.

Per l'utilizzo di tutte le altre sale del circuito cinematografico, il costo sarà di euro (omissis) oltre IVA, attenendosi sempre alle regole sopraindicate.

Il Consigliere Stoppani ritiene anomala l'offerta indirizzata al Consigliere Minghelli.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio X della Sezione del Giudice



per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data (omissis), accompagnatoria del decreto di fissazione dell'udienza preliminare per il (omissis) nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico della Signora (omissis) e del Signor (omissis), imputati del reato p. e p. dagli artt. 110 c.p., 125 comma II, in relazione all'art. 79-comma 1° lett. d) D.P.R. 115/2002, per aver, d'intesa e in concorso tra loro, al fine di mantenere indebitamente l'ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato in una causa civile in cui era stata pronunciata sentenza di primo grado in data (omissis), presentando in data (omissis), nel giudizio di appello proposto dalla (omissis) avverso la sopraccitata sentenza, ulteriore istanza di ammissione a tale beneficio all'Ordine degli Avvocati di Roma ed ottenendolo in data (omissis) con lo specificare che per la stessa causa erano stati già ammessi a tale beneficio dall'Ordine degli Avvocati di Cassino indicando in detta istanza, per l'anno 2006, un reddito di euro (omissis) – omesso di comunicare all'Ordine degli Avvocati di Roma, la variazione di reddito intervenuta nell'anno 2007 per euro (omissis), che determinava la perdita del beneficio, riconosciuto fino ad un reddito di euro 9.723,84.

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale denuncia l'impossibilità di eseguire gli adempimenti al Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Lavoro a causa della situazione creatasi allo sportello “richiesta copie decreti ingiuntivi” che, ogni mattina, viene preso d'assalto dalle agenzie di servizi che si spartiscono i pochissimi numeri della lista messi a disposizione e che tale lista viene ritirata entro le 9,30. L'Avv. (omissis), così come tantissimi altri Colleghi, denuncia che è estremamente difficoltoso se non addirittura impossibile poter presentare le proprie richieste, ed è proprio per questo che, a seguito di un spiacevole episodio personale, anche lui stesso è dovuto ricorrere ad una Agenzia di Servizi pagando la somma di euro (omissis) per poter avere le copie dei decreti ingiuntivi concessi dal Tribunale.

L'Avv. (omissis), proponendo alcuni suggerimenti quali: “fare una lista o uno sportello per gli avvocati intestatari di causa e una, invece, riservata a tutti gli altri (soluzione già adottata con successo all'ufficio Iscrizioni a ruolo)” o “attivare il servizio di richiesta copie via PEC, come già alla Sezione Civile” chiede al Consiglio di intervenire con provvedimenti che possano tutelare gli avvocati intestatari di causa, onde migliorare il servizio Giustizia.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e i Consiglieri Bruni e Bolognesi, quali Responsabili del Progetto Relazioni Uffici Giudiziari.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio 38° della Sezione del Giudice per l'udienza preliminare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data (omissis), accompagnatoria del decreto di fissazione del rinvio a giudizio del Tribunale Penale di Roma per il (omissis) nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall'art. 95 DPR 115/2002, per aver, presentando in data (omissis) al Tribunale Ordinario di Roma – Sez. Distaccata di Ostia non veritiera autocertificazione, con cui attestava un reddito familiare nell'anno d'imposta 2011 non superiore a euro (omissis) mentre, in realtà, esso era di euro (omissis) – ottenuto nell'ambito di processo penale, l'indebita ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato.



Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuto in data 18 marzo 2014 dalla Presidenza dell'O.U.A. – Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, il manifesto con il quale viene proclamata, ai sensi dell'art. 10 dello Statuto, l'astensione dall'attività giudiziaria civile, penale, amministrativa, tributaria e contabile per i giorni 20 e 21 marzo 2014, unitamente alle delibere degli Ordini Forensi di Marsala, Foggia, Catanzaro, Reggio Emilia, Napoli, Benevento, Avellino, Siena e Modena che aderiscono all'iniziativa, sostenendone l'astensione.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che sono pervenute agli Uffici di Tesoreria, da parte del Consulente informatico Signor (omissis), le seguenti proposte contrattuali:

- la prima offerta, relativa all'assistenza ed alla manutenzione informatica di tutte le sedi (P.zza Cavour - Organismo di Mediazione - Sportelli del Tribunale Civile), prevede un compenso per le prestazioni ed i servizi offerti di euro (omissis) annui al netto di IVA ed oneri di legge;
- la seconda offerta, su richiesta di specifiche esigenze degli Uffici, importa un corrispettivo di euro (omissis) giorno/uomo per l'eventuale sviluppo di programmi inerenti l'attività di realizzazione e modifiche software, nonché di euro (omissis) giorno/uomo per le attività di redazione della manualistica, dell'istruzione del personale e del primo collaudo.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce, inoltre, che a seguito della verifica effettuata, il Responsabile dell'Ufficio Amministrazione ha comunicato che il Signor (omissis), nell'anno 2013, ha percepito somme per complessivi euro (omissis), in merito all'attività di manutenzione hardware e software generica e particolare, estesa a tutti gli Uffici dell'Ordine, anche in sede distaccata.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti a proporre al Signor (omissis) un contratto con compenso complessivo di euro (omissis) annui, oltre ad accessori.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, in collaborazione con la Presidenza del TAR del Lazio, il giorno 4 aprile p.v. dalle ore 15,00 alle ore 18,00, si terrà un Seminario con l'attribuzione di n. 3 crediti formativi, dal titolo: "Quarant'anni del TAR del Lazio: l'evoluzione della tutela cautelare", dove interverranno il Presidente del TAR, Dott. Calogero Piscitello, il Prof. Avv. Giuseppe Abbamonte, l'Avvocato dello Stato, Maria Vittoria Lumetti, il Prof. Filippo Satta e il Presidente di Sezione del TAR di Roma, Dott.ssa Maddalena Filippi.

Il Consigliere Galletti porterà i saluti dell'Ordine romano.

Nell'occasione sarà intitolata la Sala delle Conferenze del TAR capitolino al Primo Presidente del TAR del Lazio, Osvaldo Tozzi.

Il Consiglio prende atto e autorizza la spesa per l'acquisto della targa intitolata al compianto Presidente Tozzi, secondo le modalità che saranno definite d'intesa tra il Funzionario dell'Ufficio Tesoreria e il Segreteria Generale del TAR capitolino.



– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che i giorni 18 e 19 marzo 2014 si è riunita la Commissione per la gara di appalto delle pulizie dei locali dell'Ordine degli Avvocati di Roma, composta dai Signori (omissis) (Presidente), (omissis) (Componenti).

Al termine della riunione del 19 marzo u.s. è emersa la necessità dell'intervento a supporto di un esperto commercialista per approfondimenti e/o chiarimenti sulla materia.

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di avvalersi della consulenza professionale del Dott. (omissis), già Consulente amministrativo dell'Ordine forense romano e dell'Avv. (omissis), per esame e relazione delle proposte emerse.

Il Consiglio approva.

Approvazione del verbale n. 10 dell'adunanza del 13 marzo 2014

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 10 dell'adunanza del 13 marzo 2014.

Punto 12: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Presidente Vaglio relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 24)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 42)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 4)

(omissis)



Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 30)

(omissis)

Variazione cognome da Pauline "Chiavoghilefu" in "Agbara"

Il Consiglio

(omissis)

- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nel Registro custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome della suindicata Dottoressa da "Chiavoghilefu" a "Agbara".

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 10)

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ASD Tennis Forense – Torneo di Tennis dei Professionisti, del convegno a titolo gratuito "L'etica professionale: i prossimi Consigli distrettuali di disciplina" che si svolgerà il 26 marzo 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 17 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Center in collaborazione con Parlamento Europeo – Ufficio d'Informazione in Italia, del convegno a titolo gratuito "Per un rapporto virtuoso tra giurisdizione e mediazione: profili economici e costituzionali in uno studio del Parlamento europeo" che si svolgerà il 15 aprile 2014, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR Institute & IPSI S.r.l. con l'Avv. Federico Vaccaro, del convegno a titolo gratuito "Strumenti informatici per il processo civile telematico" che si svolgerà il 9 aprile 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense - Sede di Roma, del corso a titolo gratuito "Corso pratico per il deposito delle memorie ex art. 183 e 190, con l'utilizzo dei dispositivi in convenzione con l'Ordine di Roma" che si svolgerà il 17 aprile 2014 della durata di 1 ora.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il corso suindicato.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F. Associazione Nazionale Forense - Sede di Roma, del corso a titolo gratuito "Corso pratico per il deposito delle memorie ex art. 183 e 190, con l'utilizzo dei dispositivi in convenzione con l'Ordine di Roma" che si svolgerà il 14 aprile 2014 della durata complessiva di 1 ora.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il corso suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Festival del Fundraising, del convegno a titolo gratuito "Te lo do io il Fundraising! Il tour Italiano di Valerio Melandri" che si svolgerà il 9 aprile 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi di Diritto del Lavoro "Domenico Napoletano", del convegno a titolo gratuito "La giustizia del lavoro nella crisi" che si svolgerà il 2 aprile 2014, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi e Ricerche IDOS, del convegno a titolo gratuito “Immigrati e sicurezza sociale: il caso italiano” che si svolgerà il 26 marzo 2014, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’ENEA – Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie, l’Energia e lo Sviluppo Economico Sostenibile, del convegno a titolo gratuito “Il responsabile del procedimento nelle procedure di affidamento sotto soglia Comunitaria. I termini di pagamento. Il diritto di accesso agli atti” che si svolgerà il 31 marzo 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Konsumer Italia – Associazione Federativa per la Tutela dei Consumatori e dell’Ambiente, del corso a titolo gratuito “Corso di Formazione per Operatori Front People di Associazione Consumatori” che si svolgerà il 26 marzo 2014, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Legislazione Tecnica S.r.l., del convegno a titolo gratuito “Il ripristino condominiale: gestione delle controversie e soluzioni tecnico applicative” che si svolgerà il 15 maggio 2014 della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Libonati, L’Associazione, del convegno a titolo gratuito “La continuità aziendale tra disciplina del bilancio e diritto delle crisi” che si svolgerà il 4 aprile 2014, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ordine Commercialisti e Revisori Contabili, Centro Diritto Penale Tributario, Ordine Avvocati di Roma, Unione Avvocati Europei, del convegno a titolo gratuito "Antieconomicità. Criteri di valutazione dell'attività del contribuente. Profili tributari di diritto interno e comparato" che si svolgerà il 5 maggio 2014, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Roma Capitale Investments Foundation del convegno a titolo gratuito "Crisi dei mercati e crisi dell'impresa" che si svolgerà il 27 marzo 2014 della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi più patrocinio per il convegno suindicato.

- In data 13 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze "Ezio Vanoni" del seminario a titolo gratuito "La tassazione ambientale in Italia: evoluzioni recenti e prospettive future" che si svolgerà il 6 maggio 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 13 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze "Ezio Vanoni" del seminario a titolo gratuito "Una riforma del sostegno ai nuclei familiari" che si svolgerà il 27 maggio 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Studiодonne Soc. Coop. – ISDE – Fondazione Eneimi del convegno a titolo gratuito "La "Nuova responsabilità genitoriale": quando i genitori violano il concorso al mantenimento" che si svolgerà il 10 aprile 2014, della durata complessiva di 3 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Internazionale delle Scienze Forensi (A.I.S.F.) Confederazione Autonoma Sindacati di Polizia – CON.S.A.P. del seminario “Rome international seminar - The role of investigative psychology in crime scene evaluation and interrogation techniques” che si svolgerà il 28-29-30 aprile 2014, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.GI.FOR. – Associazione Giovanile Forense in collaborazione con A.U.D. – Accademia Nazionale del Diritto, del Corso di Penale A.GI.FOR. - 2014” che si svolgerà il 9 e 23 maggio, 6 e 13 giugno e 4 luglio 2014, della durata complessiva di 15 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 15 (quindici) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Modem, del seminario “Workshop2, criminologia, intelligence e misteri d'Italia” che si svolgerà l'11 12 e 13 aprile 2014, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario “Recupero e compensazione di somme indebitamente corrisposte ai lavoratori” che si svolgerà il 7 e 8 aprile 2014, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l, del seminario “L'attuazione del sistema anticorruzione nelle autorità portuali” che si svolgerà l'8 e 9 aprile 2014, della durata complessiva di 11 ore.



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Casellario giudiziale e antimafia: i requisiti di moralità nella contrattualistica pubblica e le valutazioni della P.A." che si svolgerà il 27 e 28 marzo 2014, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "La distribuzione del gas e la gestione della gara per la scelta del gestore" che si svolgerà il 3 e 4 aprile 2014, della durata complessiva di 10 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l., del seminario "Dal controllo di gestione alla gestione della performance" che si svolgerà il 1 e 2 aprile 2014, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per l'intero evento.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA s.r.l., del convegno "Le strutture sanitarie nel sistema anticorruzione (L.190/2012): obblighi di pubblicazione, trasparenza e gestione delle liste d'attesa" che si svolgerà il 31 marzo 2014, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Selezione del personale e gestione dei dati dei candidati" che si svolgerà il 2 e 3 aprile 2014, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Sports Law and Policy Centre, del Master in diritto e organizzazione aziendale dello sport” che si svolgerà nei mesi di febbraio, marzo, aprile, e maggio 2014, della durata complessiva di 100 ore

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero master.

- In data 14 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, del seminario ”Diritto societario e dei contratti” che si svolgerà dal 21 marzo al 24 maggio 2014, della durata complessiva di 68 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'intero corso.

- In data 20 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Valor Plus S.r.l., del convegno “La responsabilità medica” che si svolgerà il 4 aprile 2014, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato Picozzi & Morigi, delle attività formative interne allo Studio “La gestione della crisi aziendale post Legge n. 92/2012”, che si svolgerà il 4 aprile 2014, “La riforma del diritto di famiglia introdotta dalla L. n. 219/2012 e, resa definitiva, dal D.L. 154/2013”, che si svolgerà il 5 maggio 2014, “Legislazione vitivinicola ed etichettatura dei prodotti”, che si svolgerà il 6 giugno 2014, per la durata complessiva di 3 ore per ogni giornata.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ogni giornata dell'attività interna allo studio suindicata.

- In data 18 marzo 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Ripa di Meana e Associati Studio Legale, dell'attività formativa interna allo Studio “Recentissime dalla Cassazione in materia civile e commerciale”, che si svolgerà il 29 marzo 2014, per la durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)



delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per l'attività interna allo studio suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 94) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 74) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 43) proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, anche per conto del Consigliere Caiafa, Coordinatori del Settore Deontologia, comunicano l'intenzione di inserire gli Avvocati Vittoria Cuoco e Alberto Aschelter.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere, pervenuta in data 28 febbraio 2014, in merito alla possibilità di assumere la difesa di diverse parti offese in un procedimento penale avverso un soggetto –broker assicurativo– con il quale l'avvocato ha pendente un contenzioso sostanzialmente identico (restituzione somme affidate in deposito) a quello delle parti che vorrebbe patrocinare.

Il Consiglio

- Udita la relazione dei Consiglieri Avv. Antonio Caiafa e Avv. Aldo Minghelli, Coordinatori del Settore Deontologia,

osserva

- l'art. 37 del Codice Deontologico Forense (al quale possono essere richiamate le disposizioni di cui agli artt. 5 - Doveri di probità, dignità e decoro; 7 - Doveri di fedeltà; 10 - Doveri di indipendenza; 16 - Doveri di evitare incompatibilità; 35 - Rapporto di fiducia; 36 - Autonomia del rapporto) impone all'avvocato di astenersi dal prestare attività professionale quando questa determini un conflitto con gli interessi di un proprio assistito o interferisca con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale;

- secondo la stessa norma sussiste conflitto di interessi anche nel caso in cui l'espletamento di un nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altro assistito, ovvero quando la conoscenza degli affari di una parte possa avvantaggiare ingiustamente un altro assistito, ovvero quando lo svolgimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento di un nuovo incarico; il II canone complementare estende poi l'obbligo di astensione anche nei confronti degli avvocati associati o che esercitino negli stessi locali del professionista che assiste la parte in conflitto di interessi;

- la costante giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense ed il recente indirizzo della S.C. convergono verso un'interpretazione rigorosa della regola disciplinante il conflitto di interesse, sussistente anche se solo potenziale;

- il primo ha infatti reputato che il conflitto d'interessi, perseguito dall'art. 37 Codice Deontologico Forense, vada ravvisato in tutti quei comportamenti nei quali la mancanza di linearità e trasparenza



della condotta professionale possa implicare, anche solo in via potenziale, il venire meno del rapporto fiduciario tra professionista e cliente (C.N.F., Pres. Alpa, rel. Berruti, sentenza n. 142/10);

- la seconda ha affermato che l'art. 37 mira ad evitare situazioni che possano far dubitare della correttezza dell'avvocato e, quindi, perché si verifichi l'evento, è sufficiente che, potenzialmente, l'opera del professionista possa essere condizionata da rapporti d'interesse con la controparte" (SS.UU. Civili, sentenza n. 2282/11);

- a conferma dei predetti arresti giurisprudenziali soccorrono peraltro argomentazioni, che seppure di ordine processuale, inducono a ritenere fondato il conflitto di interessi nel difensore che rappresenti più parti con interessi -anche virtualmente e in astratto- diversi;

- ancora, in materia di rapporti transfrontalieri, ma di rilievo sotto il profilo dell'uniformità dei sistemi deontologici in materia, devono qui richiamarsi i chiari principi enunciati sul punto dal Codice Deontologico degli Avvocati Europei, che, al paragrafo 3.2, testualmente dispone:

"3.2.1. L'avvocato non deve essere né il consulente, né il rappresentante o il difensore di più di un cliente in uno stesso affare, se vi è un conflitto tra gli interessi di questi clienti o vi sia il rischio serio di un conflitto.

3.2.2. L'avvocato deve astenersi dall'occuparsi degli affari di tutti i clienti interessati quando sorge un conflitto di interessi, quando il segreto professionale rischia di essere violato o quando la sua indipendenza rischia di essere lesa.

3.2.3. L'avvocato non può accettare l'incarico di un nuovo cliente se il segreto sulle informazioni fornite da un vecchio cliente rischia di essere violato o quando la conoscenza da parte dell'avvocato degli affari del vecchio cliente potrebbe avvantaggiare ingiustamente il nuovo.

3.2.4 Qualora gli avvocati esercitino la professione in forma associata, le disposizioni di cui ai paragrafi da 3.2.1. a 3.2.3. sono applicabili all'associazione in quanto tale e ai singoli associati."

- nella fattispecie sottoposta all'esame di questo Consiglio, non sono a priori identificabili profili di "incompatibilità" tra l'interesse proprio e la prestazione professionale in favore di potenziali clienti, profili che, ove sussistenti, risulterebbero peraltro ostativi al rilascio di qualsivoglia parere,

ritiene

che l'istante debba conformare la propria condotta, anche di precauzione, ai suesposti principi deontologici.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore Visite Guidate, comunica la nuova proposta relativa ad un ciclo di visite guidate presso la Mostra alle Scuderie del Quirinale dedicata a Frida Kahlo realizzata con CoopCulture, per le consuete comunicazioni via mail agli iscritti e la pubblicazione tra le news del sito istituzionale.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Scialla e il Consigliere Nicodemi, anche per conto del Consigliere Mazzoni, comunicano che, per il giorno 26 marzo 2014, l'Associazione Tennis Forense sta organizzando, al Circolo Sportivo Montecitorio, un Convegno di deontologia, della durata di due ore, dal titolo "L'Etica Professionale nelle varie discipline".

Sono stati invitati il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Avv. Mauro Vaglio, il Consigliere Mazzoni ed il Consigliere Scialla. Gli argomenti saranno trattati unitamente ad altri



Professionisti quali Medici, Ingegneri ed Architetti e segnatamente il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri, Dott.ssa Cappiello, l'Ing. Torrani, l'Arch. Pistolesi ed il Dott. Sciacca.

Saranno messi a confronto i diversi sistemi disciplinari.

L'Associazione Tennis Forense ha chiesto il riconoscimento di due crediti deontologici.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cassiani comunica l'intenzione di voler organizzare, unitamente all'Organizzazione Internazionale "Avocats sans frontières - Italia" e all'ADG Roma, un importante Convegno, sul tema: "Il Controllo Giurisdizionale sulla esecuzione della pena in ambito europeo". La data dell'evento potrebbe essere quella di venerdì 6 giugno 2014, dalle ore 15,00 alle ore 19,00 nell'Aula Avvocati del Consiglio. Sarà interpellato il Primo Presidente della Cassazione, Dott. Santacroce per l'indirizzo di saluto all'inizio dei lavori e saranno relatori il medesimo Consigliere Cassiani sul tema "Il braccialetto elettronico", la Dott.ssa Angelica Di Giovanni, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Napoli, sul tema "Un Giudice di sorveglianza in Europa" e la M.me Magalie Clavie, Presidente Juge de l'application des Peines - Bruxelles, sul tema "Le juge de l'application des peines in Belgio".

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 4 crediti formativi.

Il Consiglio approva, subordinando l'orario delle 19,00 alla concessione da parte dell'Ufficio Sicurezza del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, della deroga al previsto orario di chiusura degli eventi alle ore 18,00.

- Il Consigliere Stoppani chiede al Consiglio, dopo averne verificato la disponibilità, di poter organizzare 4 convegni in Aula Avvocati, per i giorni 7 aprile 2014, 5 maggio 2014, 19 maggio 2014 e 30 giugno 2014, dalle ore 12,00 alle ore 15,00, dovendo recuperare 4 date (30 dicembre 2013, 18 febbraio 2014, Conferenza stampa del Presidente e seduta COA; 24 marzo 2014, che non era stata inserita nelle date fornite, 25 aprile 2014, festivo). Comunica che il 7 Aprile p.v., dalle ore 12,00 alle ore 16,00, per il Settore Rapporti Internazionali, ha organizzato il Convegno dal titolo: "Nuove tecnologie applicate alla professione forense e norme deontologiche in Italia e in Europa" (il dovere di aggiornamento dell'Avvocato alla vigilia dell'obbligatorietà del Processo Civile Telematico", in cui saranno relatori il Consigliere Stoppani: "Nuove tecnologie e nuovo codice deontologico", l'Avv. Alessio Pellegrino: "Strumenti informatici per la professione forense e codice deontologico europeo", l'Avv. Andrea Pontecorvo: "Aggiornamento professionale nelle nuove tecnologie: come creare il fascicolo digitale (busta) e successivo deposito con il nuovo software gratuito "Quadra free"; Francesco Zizza: "Questioni tecniche in ordine al deposito telematico", con l'attribuzione di 4 crediti formativi, di cui 2 deontologici.

Il Consigliere Stoppani informa, altresì, il Consiglio che sta organizzando, per il 10 giugno 2014, nell'Aula Avvocati, la presentazione e firma della Convenzione di Cooperazione con l'Ordine degli Avvocati di Berlino, già approvata dal Consiglio stesso.

Il Consigliere Cassiani osserva che il Consigliere Stoppani ha organizzato dei Convegni sul Processo Telematico e sulla nuova tecnologia sia pure connessa a problematiche di natura deontologica. Fa presente che gli argomenti esulano dal Progetto assegnato al Consigliere Stoppani e chiede che il Consiglio faccia chiarezza sulla possibilità di organizzare convegni su materie non



comprese nelle competenze del Consigliere proponente. E ciò per evitare sconfinamenti che potrebbero determinare conflitti di competenza e un'inaccettabile clima di disordine.

Il Consigliere Bolognesi condivide l'osservazione del Consigliere Cassiani ricordando, come già in passato, secondo i progetti affidati per materia, evidentemente non solo sul piano formativo, la pianificazione formativa non può prescindere dal coinvolgimento o dall'interessamento del Consigliere che cura il Progetto e l'organizzazione degli eventi. Tanto è recentemente avvenuto anche sul Processo Civile e sulle Procedure Concorsuali dove i Colleghi, Consigliere Tesoriere Galletti e Consigliere Caiafa, proponenti di iniziative su materie a loro non affidate, hanno sottoposto e condiviso le loro idee, sviluppandole con esso Consigliere Bolognesi.

Il Consigliere Minghelli, rammentando polemiche relative al Convegno sugli "Stabiliti", precisa che in quell'epoca si parlò di "Stabiliti in Italia" e delle linee guida per le Iscrizioni, come confermato dalla presenza del Consigliere Mazzoni. Il tema del convegno proposto dal Consigliere Stoppani, salvo per il Codice europeo, non ha connessioni con l'internazionale.

Il Presidente rileva come la competenza per quanto riguarda il processo civile telematico e l'informatica giuridica in genere sia sotto la sua diretta responsabilità in quanto attribuita al Gruppo Informatico di Presidenza, che peraltro sta organizzando ogni giovedì ben due eventi formativi proprio sul tema del deposito degli atti per il P.C.T., uno che si svolge dalle ore 9,00 alle ore 11,00 presso l'Aula consiliare e l'altro che si svolge dalle ore 11,30 alle ore 13,30 presso la Sala della Musica del Tribunale. Conferma, peraltro, quanto già esposto nei precedenti interventi: ciascun Consigliere può organizzare eventi formativi solo nel settore di propria competenza in relazione ai Progetti consiliari che gli sono stati affidati. Ogni ingerenza in altri settori deve essere comunicata ed accettata dal Consigliere responsabile di tale diverso settore, laddove non si tratti di una connessione minima.

Nel caso dell'evento proposto dal Consigliere Stoppani l'intero Convegno è incentrato sul Processo Civile Telematico italiano, con solo una minima parte riferita agli aspetti internazionali e deontologici, e, pertanto, esula dal Settore di competenza del Consigliere Stoppani, che è Responsabile del Progetto Rapporti Internazionali.

Il Consiglio delibera di concedere l'utilizzazione dell'Aula Avvocati al Consigliere Stoppani per le date richieste, ma su argomenti attinenti ai Settori di sua competenza. Il Consigliere Stoppani pertanto dovrà nuovamente sottoporre all'approvazione del Consiglio gli eventi formativi che intenderà svolgere nelle date del 7 aprile, del 5 e 19 maggio, del 30 giugno 2014.

- Il Consigliere Stoppani comunica di aver portato il saluto del Consiglio al Convegno organizzato dall'Unione Nazionale delle Camere Civili presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione, nel corso del quale è stato presentato il "Terzo rapporto sulla giustizia civile in Italia" e di essere stata presente all'introduzione del Presidente Menoni e del Presidente Santacroce, dovendosi poi allontanare per partecipare alla seduta di Consiglio.

Dopo un'analisi sui risultati del questionario, si è ribadita la necessità di una stretta collaborazione tra Magistrati ed Avvocati per la Giustizia, considerato anche il valore economico della crisi della Giustizia, come segnalato dal F.M.I. Si sono segnalate le difficoltà provocate da continue riforme (di recente, con grandi difficoltà interpretative nel c.d. "Rito Fornero"), e l'assoluta necessità di avere certezze sul Giudice al quale ricorrere.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Stoppani comunica di aver portato il saluto del Consiglio al Convegno, organizzato dal Centro Studi di Diritto Tributario sul tema: “Equità Fiscale e Catasto dei Fabbricati”, nel quale sono state affrontate le problematiche legate alla riforma del Catasto, anche in relazione alle previsioni costituzionali in materia di imposizione, e quelle relative ai provvedimenti adottati dall’Agenzia delle Entrate sul classamento degli immobili in varie città italiane, tra le quali, di recente, anche Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cassiani riferisce che il 19 marzo 2014 ha partecipato, in sostituzione del Presidente Vaglio, alla riunione della Commissione di Manutenzione, presieduta dal Presidente della Corte di Appello.

Nell’occasione ha insistito sulla richiesta che venga individuato un locale da adibire ad “asilo nido” e il Presidente Pandolfi ha preso atto della richiesta e rappresentato che l’iniziativa, per essere attuata, deve ottenere un locale adeguato, nonché il parere favorevole del Ministero della Giustizia e della Presidenza del Consiglio (Dipartimento Pari Opportunità) oltre alla assunzione di personale specializzato.

Il Presidente ha poi assicurato che la giusta aspirazione degli avvocati verrà tenuta presente in vista di futuri sviluppi.

Il Consigliere Cassiani fa presente:

- di aver chiesto ed ottenuto che vengano concessi alcuni permessi nel parcheggio UNEP di Viale Giulio Cesare;
- di aver aderito al rilascio di permessi di posti auto (almeno 10) alle gestanti e neomamme;
- di aver preannunciato la verifica delle richieste di parcheggio da parte del Consiglio che ha già proceduto ad escludere i deceduti e i cancellati e al controllo della documentazione prodotta dai richiedenti.

Il Consigliere Cassiani fa presente che i posti disponibili, sia a Piazzale Clodio che a Via Faravelli, sono di numero superiore a quelli di cui il Consiglio si accinge a proporre l’assegnazione.

Chiede, a tale proposito, che sul sito si dia atto di quanto sopra e si chieda che i Colleghi ne avanzino richiesta motivata e documentata.

Precisa, altresì, che:

- la Commissione ha deliberato che l’accesso nel parcheggio di Via Faravelli avverrà mediante il tesserino di riconoscimento;
- i beneficiari di permesso potranno posteggiare le biciclette che saranno poste in apposite griglie;
- revocare all’autorizzazione alla rivendita di valori bollati;
- chiedere la possibilità di procedere allo sfratto agli esercizi commerciali e al Caffè Romei per recuperare locali.

Il Consiglio approva l’operato del Consigliere Cassiani e lo delega a predisporre la nota da pubblicare sul sito istituzionale in ordine all’assegnazione degli ulteriori posti auto, indicando quali debbono essere le motivazioni per poter richiedere predetta assegnazione.

pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono stati espressi (n. 10) pareri su note di onorari:
(omissis)